

劉安真／弘光科技大學護理學系助理教授

我的專業是諮商，同時也是一位諮商心理師。今天想從諮商專業的立場來談為何諮商專業支持婚姻平權。諮商的目的是增進心理健康，婚姻平權是與心理健康息息的政策。支持婚姻平權是眾多助人專業的共識，因此，世界主要的心理學和心理治療的專業組織都發表聲明支持婚姻平權。主要原因在於婚姻與健康有密切關係，心理學的研究發現，婚姻對健康有益。而且心理學相信同性戀、異性戀和雙性戀都是正向、自然且美好的性傾向，性傾向使人能建立親密關係，滿足愛、依附與親密的需求，這是人類根本的心理需求。對處於長期關係的同志伴侶而言，他們的關係無法得到法律的認可，對他們的生活已造成嚴重的干擾，已有研究證實將同志伴侶排除於婚姻體制之外已經傷害同志伴侶的健康。基於促進全民健康的立場，心理學的專業立場是呼籲政府應盡速通過婚姻平權。

除了婚姻平權有益全民健康之外，科學研究發現社會對同志的污名與歧視，造成同志在身體健康與心理健康都比異性戀者來得差，形成健康權上的不平等。國家在體制的排除更加深對同志的污名與歧視。公共健康研究發現，同性婚姻合法化可以增進該地區或國家同志的身心健康，但對異性戀者沒有影響。整理而言，婚姻平權不僅是人權與正義的議題，更是健康的議題。一些公共健康的研究顯示，居住在同性婚姻合法化地區的中年同志，對老年生活的恐懼感較少，當地的同志伴侶認為結婚讓他們的關係承諾度增高，他們與原生家庭的關係也會改善，除此之外，同志也因為同性婚姻合法化而對社會有較高的歸屬感。整體而言，婚姻平權是對健康有益的政策，這也是眾多醫療與心理專業學會支持婚姻平權的重要原因。

除了健康方面的研究支持婚姻平權之外，我也是諮商心理師，在助人工作中，我常接觸到同志青少年與他們的父母。由於國家體制排除同志，許多同志青少年認為自己沒有未來，一些二十多歲的同志告訴我，因為另一半想要回歸異性戀體制(結婚、生子、符合父母的期待)，他們只好被迫分手，當他們哭著告訴我：「另一半要的，我給不起！我是輸在起跑點上。」事實是，不是他們給不起，而是國家剝奪他們結婚成家的權利，這是國家體制的不平等。同志父母同樣也是異性戀體制下的受害者，他們得知自己的孩子是同志之後，開始可能是震驚，接下來他們會為孩子的未來擔憂，一些父母哭著告訴我，想到自己的孩子無法結婚生子，讓她們非常擔憂孩子老了之後該怎麼辦。聽到這些痛苦，我常感到無能為力，因為他們的痛苦並非來自個人內在，而是源自體制的排除。身為諮商心理師，我應該為我的個案站出來，抗議國家對同志族群的不公平與不正義。社會正義是二十一世紀以來諮商心理學最重要的立場，因為社會的不公平與不正義，正是傷害人民心理健康的元兇。

除了同志伴侶需要婚姻平權之外，許多同志伴侶已經育有下一代，但國家卻視他們為單親，讓他們的家庭遇到許多困難。許多人因為不瞭解，對同志伴侶養育下一代有許多疑慮，但發展心理學以及家庭相關研究皆指出，同志家長是好的

家長，他們的孩子在各方面的發展都與異性戀家庭的孩子沒有差異。從心理學的科學證據來看，同志伴侶扶養小孩並不會傷害兒童福祉。

我再一次重申：婚姻平權是對健康有益的政策，對異性戀者以及兒童福祉沒有負面影響，身為諮商專業工作者，我支持婚姻平權，並呼籲立法院盡速通過相關法案。