【記者會新聞稿, 敬請參採】

# 16個民間團體公布
# 縣市首長候選人性別平等政見承諾簽署結果
# 39位候選人積極承諾
# 呼籲選民1128投給最能落實性別平等的首長人選

時間:2026年11月20日(五)上午10時

地點:NGO會館演講室(台北市中正區青島東路8號)

主持人:洪惠芬(婦女新知基金會常務監事、東吳大學社會工作學系教授)

出席民間團體代表(依團體名稱筆畫排序):

陳儀(不會教小孩行動聯盟理事長)

徐書慧(生育改革行動聯盟理事長)

余宜家(台灣人權促進會秘書長)

黃淑英(台灣女人連線常務理事)

黎璿萍(台灣同志家庭權益促進會秘書長)

蔡瑩芝(台灣同志諮詢熱線協會政策倡議主任)

高芷涵(台灣性別平等教育協會副秘書長)

余秀芷(台灣障礙女性平權連線常務理事)

高雄市女性權益促進會

吳惠玲(高雄市婦女新知協會理事長)

林宛穎(彩虹平權大平台倡議專員)

杜瑛秋(婦女救援基金會執行長)

覃玉蓉(婦女新知基金會資深研究員)

林綠紅(彭婉如文教基金會副執行長)

王玥好(勵馨基金會執行長、台灣婦女團體全國聯合會理事長)

## 三項訴求：在地方深化性別平等

地方政府是民眾日常最常接觸到的公權力層級，《消除對婦女一切形式歧視公約》（CEDAW）、《身心障礙者權利公約》（CRPD）、《兒童權利公約》（CRC）等國際人權公約已納入國內法，性別平等與人權價值能否深入地方治理，落實到每個人身上，關鍵在縣市首長的性別敏感度、政治意志、執行能力。民間團體這次地方大選前，提出三項訴求，分別檢驗地方治理的三個核心問題：危機來臨時，防災與民防能否照顧到每一個人；誰能進入地方小內閣成為決策者；以及負責地方性平教育政策、也審議個案的性別平等教育委員會，能否兼顧資訊公開與當事人隱私保護。

## 承諾一：建立具有性別觀點的地方社會韌性

災害與戰爭風險衝擊每個人，但影響因性別、障礙、年齡、族群與移民身分而不同。聯合國「婦女、和平與安全」（WPS）議程強調，女性應有意義地參與防災與安全政策的形成與決策，確保性別觀點納入相關政策。檢視我國災害防救、全社會防衛韌性與民防治理體系，民間團體觀察到四項問題：

- 封閉性：開放給民間的位置多半是諮詢而非決策、個人而非團體、執行末端而非政策形成。
- 單向性：緊急指揮鏈之外，缺乏讓受影響者在平時政策設計階段表達需求的制度化管道。
- 缺乏包容性：各體系的決策機制沒有性別比例規範、性別影響評估等積極措施。
- 缺乏交織性視角：障礙者、移民移工、多元性別者等族群的需求難以被看見。

承諾內容：候選人當選後，承諾於地方政府成立專責委員會，邀請婦女、多元性別、障礙、移民移工等團體代表參與，制定並審議災害防救、全社會防衛韌性與民防的性別主流化計畫，委員之任一性別比例不低於40%，並設置專責工作小組擔任秘書處。計畫應進行性別統計、性別分析與性別影響評估並公開上網，內容包括性別暴力防治，以及避難收容所的性別友善與隱私保障、救災物資回應多元需求、收容安置人員的性別敏感度培訓。

在地落實的重要性：依《災害防救法》、《全民防衛動員準備法》、《民防法》及其子法，縣市首長在地方層級擔負關鍵的指揮與決策責任。極端氣候與地緣政治風險升高之際，唯有讓受影響最深的群體參與規劃，韌性建設才不會遺漏任何人。

## 承諾二：落實地方小內閣性別均等、決策多元

2024年通過的CEDAW第40號一般性建議指出，女性長期被排除於決策體系之外，本身即構成嚴重的人權侵害，並將「平等與包容的代表性」定義為女性與男性各占50%的均等參與，且應納入不同族群、障礙、年齡、移民背景、性傾向與性別認同的女性。

民間團體統計（詳見第11頁附件一），截至2026年8月底，沒有任何一個縣市政府小內閣達到50:50性別均等，僅苗栗縣（42.31%）與基隆市（41.67%）超過四成，嘉義縣（39.13%）緊追在後；嘉義市（16.67%）是22縣市中最低。與本屆首長2022年12月底上任時相比，14個縣市小內閣女性比例增加、7個縣市倒退，花蓮縣持平。增幅最大的是宜蘭縣，從4.35%增至28%；降幅最大的是新竹市，從34.78%降至24%。

承諾內容：候選人當選後，承諾提升地方政府小內閣的多元代表性，女性佔副首長、秘書長與一級單位主管及所屬機關首長的比例，達到40%以上。

在地落實的重要性：一級主管由縣市首長任命，小內閣的性別組成直接反映首長的意志，同一縣市在四年內就可能大幅進步或倒退。40%是邁向性別均等的階段性目標，民間團體也期待首長積極提拔多元背景的女性人才，朝50:50性別均勢的目標邁進。

## 承諾三：性平教育委員會兼顧政府資訊公開、個案隱私保護

性別平等教育貫穿人生各個階段，涵蓋反思性別刻板印象、月經教育與更年期健康、親密關係與性行為合意、性別暴力與數位性別暴力防治，對象也包括成人教育與社會教育。依《性別平等教育法》第5條，縣市性別平等教育委員會負責研擬地方政策與年度實施計畫、督導學校，並調查處理相關案件，是地方落實性平教育的核心機制，資訊公開除了保障民眾知的權利，亦有助於地方政府間相互學習、持續精進地方與中央性別平等教育政策。而依《政府資訊公開法》，與人民權益攸關的政府資訊以主動公開為原則；但委員會兼具政策審議與個案審議雙重功能，涉及當事人隱私的部分應限制公開，以保護當事人為優先。

承諾內容：候選人當選後，承諾將縣市性別平等教育委員會歷年、歷屆之設置要點、委員名單、會議議程與決議、會議發言紀錄、年度實施計畫及執行成果完整上網公開，並定期公布決議事項的執行情形；個案審議則應針對會議程序及紀錄公開原則訂定明文規範並上網公告，向公眾說明不公開的範圍與理由。

在地落實的重要性：會議資訊公開，外界才能了解各縣市推動性平教育的成果與困境，例如教師負擔過重、教學人力不足如何影響推動，也能促進縣市之間互相學習最佳作為，成為精

進中央政策的關鍵參考。然而，目前各地方政府性別平等教育委員會資訊公開與個資保護作法不一，甚至可能因承辦人變動而出現標準不一致的處理方式。縣市首長應確保所屬的性別平等教育委員會有一致的標準，不因人員流動而任意變動。

## 民間團體聯繫候選人的方式

民間團體自10月下旬起，先發文至各政黨中央黨部，請黨部轉函所推薦的縣市長候選人；後續再由各發起團體分工，以電話、電子郵件、LINE、臉書與IG訊息及紙本郵件，個別聯繫候選人及其競選團隊，包括無黨籍候選人。凡能找到聯繫方式的候選人，民間團體至少聯繫兩次。

由於競選期程短、候選人人數多，且邀請多須經政黨或競選總部轉交，部分候選人可能尚未看到邀請。民間團體也藉本次聯合記者會，鼓勵選民主動向候選人詢問其對三項政見的立場。

## 簽署結果

截至記者會召開前，全國22個縣市共81位縣市首長候選人中，39位已簽署承諾、5位婉拒簽署、27位尚未回覆、10位未能取得聯繫。已簽署的候選人涵蓋21個縣市，各項回覆以候選人回傳之完整版承諾書為準。三項承諾的簽署人數如下：

| 承諾 | 簽署人數 |
|---|---|
| 承諾一：建立具有性別觀點的地方社會韌性 | 37 |
| 承諾二：落實地方小內閣性別均等、決策多元 | 34 |
| 承諾三：性平教育委員會兼顧政府資訊公開、個案隱私保護 | 39 |

39位已簽署的候選人中，34位三項全數承諾。

| 回覆狀態 | 定義 | 人數 |
|---|---|---|
| 已簽署 | 回傳簽名之承諾書，或競選團隊已明確表示將簽署、承諾書尚待回傳。 | 39 |
| 婉拒簽署 | 候選人或競選團隊明確表示不簽署。 | 5 |
| 尚未回覆 | 透過電話、電子郵件、LINE、臉書或IG訊息等管道聯繫至少兩次，未獲回應。 | 27 |
| 未能取得聯繫 | 查不到任何聯繫管道，無法聯繫。 | 10 |

## 各縣市候選人回覆一覽

下表依縣市列出81位候選人的回覆情形。括號內為推薦政黨：民＝民進黨、國＝國民黨、眾＝民眾黨、無＝無黨籍，其餘以政黨簡稱標示。已簽署欄中，①②③ 為候選人所簽署的承諾項目。

| 縣市 | 已簽署 | 婉拒簽署 | 尚未回覆 | 未能取得聯繫 |
|---|---|---|---|---|
| 臺北市 | 沈伯洋（民）①②③<br>蔣萬安（國）①②③ | 蕭文乾（SoR無法黨）<br>唐新民（三勢聯盟） | 郭璽（麻將黨） | 林志成（無） |
| 新北市 | 蘇巧慧（民）①②③<br>李四川（國）①②③ | | | 蘇輝湟（無） |
| 桃園市 | 黃世杰（民）①②③<br>張善政（國）①②③ | | | |
| 臺中市 | 何欣純（民）①②③<br>江啟臣（國）①②③ | | | 洪麗華（司法正義黨） |
| 臺南市 | 謝龍介（國）①②③<br>陳亭妃（民）①②③<br>葉人文（無）①②③ | 蕭燐洪（SoR無法黨） | | |
| 高雄市 | 柯志恩（國）①②③<br>賴瑞隆（民）①②③ | 張靜（司法改革黨） | 王肇民（無）<br>洪方隆（無） | |
| 基隆市 | 童子瑋（民）①②③ | | 謝國樑（國） | 魏造文（無） |

【記者會新聞稿, 敬請參採】

| 縣市 | 已簽署 | 婉拒簽署 | 尚未回覆 | 未能取得聯繫 |
|---|---|---|---|---|
| 新竹市 | 高虹安(無) ③<br>何志勇(無) ①②③<br>莊競程(民) ①②③ | | | |
| 新竹縣 | 鄭朝方(民) ①②③<br>朱定瑀(無) ①②③ | | 徐欣瑩(國) | |
| 苗栗縣 | 陳品安(民) ①②③ | | 鍾東錦(國) | |
| 彰化縣 | 陳素月(民) ①②③<br>魏平政(國) ①②③<br>邱建富(無) ①②③ | | 陳重嘉(無) | |
| 雲林縣 | 吳炳輝(無) ①②③<br>劉建國(民) ①②③ | | 張嘉郡(國)<br>林佳瑜(無) | |
| 南投縣 | 温世政(民) ①②③ | | 許淑華(國) | |
| 嘉義市 | 王美惠(民) ③ | | 陳愷璜(無)<br>張啓楷(眾)<br>黃宏成台灣阿成世界偉人財神總統(無) | 王義成(無) |
| 嘉義縣 | 蔡易餘(民) ①③ | | 吳品叡(無) | |
| 屏東縣 | 周春米(民) ①②③ | | 蘇清泉(國) | |

【記者會新聞稿，敬請參採】

| 縣市 | 已簽署 | 婉拒簽署 | 尚未回覆 | 未能取得聯繫 |
|---|---|---|---|---|
| 宜蘭縣 | 吳宗憲（國）①②③<br>林國漳（民）①③ | | | 陳宏毅（無）<br>劉燦輝（無）<br>楊鈺婷（無） |
| 花蓮縣 | 魏嘉賢（無）①③<br>張峻（無）①②③ | | 游淑貞（國）<br>羅佩秦（工黨） | |
| 臺東縣 | 陳瑩（民）①②③<br>吳秀華（國）①②③ | | 李吳穎智（無） | 王志偉（無） |
| 澎湖縣 | 吳淑瑾（民）①②③<br>陳振中（國）①②③ | 周倪安（台聯） | 許智富（無）<br>葉竹林（無）<br>陳盡川（無） | |
| 金門縣 | 張火木（無）①②③<br>黃世團（無）①②③ | | 張國威（無）<br>李文良（無）<br>洪和成（無）<br>陳玉珍（國） | 梁文韜（無） |
| 連江縣 | | | 王忠銘（國）<br>曹爾元（無） | |

## 肯定積極回應的候選人

民間團體肯定39位候選人在繁忙的選戰中，積極回應民間團體邀請，公開承諾在地推進性別平等。這些承諾不只是選前的表態，期待同時是選後公民社會與新任首長合作、追蹤政策落實的起點。

其中，我們很高興看到六都的兩大黨市長候選人都簽署了三項政見承諾，但也遺憾六都之外的縣市仍有一些候選人沒有簽署，我們不希望各項性平政策執行出現城鄉差距的不平等現狀，選後將持續監督各縣市政府落實。

已簽署的候選人中，有11位另外填寫了「候選人回應說明」，分享對三項政見的理念與規劃，全文請見第12頁附件二；候選人回應不代表發起團體立場，全文公布供選民參考。已簽署候選人的「回應說明」與簽署照，經候選人同意公開，並同所有候選人簽署承諾之情形，於專屬網頁（https://sites.google.com/awakening.org.tw/voteforequality2026/voteforequality2026）公開，供選民參考（亦可使用手機鏡頭掃描下方QR code進入專屬網頁）。

## 呼籲選民投給最有潛力推動在地性別平等的人選

各縣市都設有由縣市首長擔任主席的性別平等委員會或婦女權益促進委員會，負責統籌推動地方性別平等政策。委員會能否發揮功能，取決於主席是否重視、是否親自督導各局處。

民間團體所提三項承諾都在縣市首長的職權範圍內：小內閣由首長任命，性別平等教育委員會由縣市政府設置，災害防救與民防也由地方執行。首長有性別敏感度、有政治意志、有執行能力，就能在任內做到。

民間團體呼籲選民，11月28日投票時，可參考本次民間團體邀請的結果，投給最有潛力推動在地性別平等的人選。

## 共同發起團體

婦女新知基金會、性別平等教育協會、婦女救援基金會、台灣障礙女性平權連線、彭婉如文教基金會、台灣女人連線、高雄市女性權益促進會、高雄市婦女新知協會、生育改革行動聯盟、不會教小孩行動聯盟、彩虹平權大平台、台灣同志諮詢熱線協會、台灣同志家庭權益促進會、台灣人權促進會、勵馨基金會、台灣婦女團體全國聯合會

新聞聯絡人:覃玉蓉｜婦女新知基金會資深研究員 yurung@awakening.org.tw 02-2502-8715

# 附件一：地方政府小內閣女性首長比例

| 地方政府 | 2026年8月底<br>女性首長比例 | 2022年12月底<br>女性首長比例 | 差距 |
|---|---|---|---|
| 苗栗縣政府 | 42.31% | 34.78% | 7.53% |
| 基隆市政府 | 41.67% | 36.36% | 5.31% |
| 嘉義縣政府 | 39.13% | 30.43% | 8.70% |
| 台東縣政府 | 37.50% | 27.27% | 10.23% |
| 新竹縣政府 | 37.04% | 25.00% | 12.04% |
| 屏東縣政府 | 37.04% | 30.77% | 6.27% |
| 彰化縣政府 | 35.71% | 28.57% | 7.14% |
| 南投縣政府 | 34.78% | 26.09% | 8.69% |
| 台北市政府 | **33.33%** | **18.18%** | **15.15%** |
| 連江縣政府 | 33.33% | 37.50% | -4.17% |
| 新北市政府 | **32.35%** | **30.30%** | **2.05%** |
| 高雄市政府 | **30.56%** | **33.33%** | **-2.77%** |
| 台中市政府 | **28.57%** | **28.13%** | **0.44%** |
| 台南市政府 | **28.13%** | **29.03%** | **-0.91%** |
| 宜蘭縣政府 | 28.00% | 4.35% | 23.65% |
| 澎湖縣政府 | 25.00% | 30.00% | -5.00% |
| 新竹市政府 | 24.00% | 34.78% | -10.78% |
| 雲林縣政府 | 23.08% | 24.00% | -0.92% |
| 花蓮縣政府 | 22.73% | 22.73% | 0.00% |
| 金門縣政府 | 22.73% | 20.00% | 2.73% |
| 桃園市政府 | **20%** | **17.14%** | **2.86%** |
| 嘉義市政府 | 16.67% | 27.27% | -10.60% |

計算範圍與方式：

1. 含直轄市政府及縣（市）政府副首長、一級單位主管及所屬機關首長（不含縣市政府戶政及地政事務所等機關），排除直轄市及縣（市）之議會、代表會、事業、學校、鄉鎮公所、零售市場。
2. 代理照樣計入；兼任之計算以「職位」為母數，而非以「人數」為母數。
3. 由於族群、障礙別、多元性別等身份並無公開資料，且牽涉個人揭露個資之意願，本表格並未呈現多元交織身份之統計，但仍期待地方縣市首長積極提拔多元背景人才，促進地方決策者的平等與多元代表性。

# 附件二：候選人回應說明

以下依候選人回傳之承諾書「候選人回應說明（選填）」全文照錄，依縣市排列，未作修改。

- 候選人回應說明不代表發起團體立場，全文公布供選民參考。

- 以下依候選人回傳之承諾書「候選人回應說明（選填）」全文照錄，依縣市排列。

- 候選人回應說明為各候選人之意見，不代表發起團體立場，全文公布僅供選民參考。

## 臺北市市長候選人　蔣萬安（國民黨）

承諾一、建立具有性別觀點的地方社會韌性

1、落實國際公約法定義務與政策指標：臺北市現已將CEDAW第13條及第37號一般性建議納入「臺北市災害防救演習性別友善措施」永續發展性平政策行動方案，政策目標即包含在救災救難各階段納入性別觀點並保障多元弱勢處境。

2、具備成熟之性別友善實務經驗：在防救災演練中，市府已有具體執行成果，例如在避難收容處所劃設男女單身區、家庭區與特殊照顧區，配置無障礙廁所、哺集乳室與兒童遊憩區，並將女性生理用品、成人尿布、嬰幼兒奶粉等納入特殊物資整備，參與人員亦定期完成性別意識培力課程。

3、擴大女性與多元族群之實質參與：近年演習規劃與參演人員之女性比例已逐步提升（如113年演習女性參演人員占26.8%，114年演習規劃女性同仁達25%）。臺北市政府已於2003年成立「臺北市災害防救專家諮詢委員會」，為市府提供災害防救工作之相關諮詢，目前委員人數共29人，其中女性委員佔34.5%，未來將朝吁40%邁進。

承諾二、落實地方小內閣性別均等、決策多元

1、內部儲備豐富女性領導人才，具備向上流動基礎：各機關學校之女性主管比率達55.53%（已超過半數且高於男性主管），顯示市府基層與中階具備充沛且專業的女性人才庫，有充分潛力拔擢進入決策決策層。

2、部分層級已達標或可朝40%目標邁進：（1）政務人員（含副市長），女性10人、男性19人，其中女性比率為34.48%；一級機關首長女性10人、男性20人，其中女性比率為33.33%。

(2)一級機關正副首長合計之女性比例亦已達41.18%(女性35人、男性50人)。(3)二級機關首長女性比例為43.75%，各級學校首長(校長)女性比例亦達45.53%，皆已跨過40%門檻。

承諾三、性平教育委員會兼顧政府資訊公開、個案隱私保護

1、落實民主監督與公共課責精神:承諾書所強調之政府資訊公開，性別平等教育委員會歷年、歷屆之設置要點、委員名單、會議議程與決議、會議發言紀錄、性別平等教育年度實施計畫等現均已完整上網公開，未來亦將性別平等教育年度執行成果等資訊公開，以供民眾查閱檢視，確保政策推動符合公眾利益。

2、現行性平教委員會體制運作健全:臺北市性別平等教育委員會女性比例達63.6%(女性14人、男性8人)，符合多元代表性。

3、機制已明訂兼顧個案保護，並非無界線公開:依「臺北市政府性別平等教育委員會設置要點」第五點「本會會議紀錄及委員發言摘述應於本府核定後一週內上網公告。本會會議內容除涉及校園性別事件、應保密事項者外，會議過程予以錄音。民眾得依政府資訊公開法、個人資料保護法、檔案法及臺北市政府及所屬各機關大專院校檔案開放應用要點等相關規範申請前項得公開之錄音檔。」目前均依規定辦理，並保護個案資訊。

## 新竹市市長候選人　高虹安(無黨籍)

作為新竹市長候選人，我提出以下四項承諾，若有機會連任，我將在既有施政基礎上，持續推動以下目標:

一、落實性別主流化，打造友善的城市韌性

虹安承諾持續完善避難收容規劃，依需求設置獨立空間，保障女性及多元族群的安全與隱私。災害應變時，由民政系統掌握撤離居民的性別及安置需求，且更加深化防災計畫性別觀點，擴大民間參與將性別平等觀點納入防災計畫及演練，邀請婦女、多元性別、身心障礙及新住民等團體參與，讓不同族群的需求反映在撤離、收容與照顧安排等。

二、深化女性培力，保障各性別平等參與市政決策

虹安任內，市府及所屬機關各級女性主管151人，約占全體主管55.93%，我承諾持續培力女性主管，保障不同性別的同仁都能依專長與意願平等發展，並持續支持在地女性參與公共事務，使其經驗與提案納入市政規劃。

三、落實月經平權，建立性別友善城市

目前已在全市49處市府辦公場所及公共館舍提供生理用品，並建置「月經友善地圖」，未來將持續擴增據點、整合至便民APP，並積極推動「性別友善店家」認證，讓性別友善從公共館舍走進更多商圈與店家。

四、擴增性別友善廁所，建立安心公共空間

虹安任內， 新竹市性別友善廁所已從27座增至38座，市府將持續盤點各局處所轄場館與公共空間，加速訂定設置指引，統一設計標準與識別標章，讓有需求市民能找得到、安心使用。

## 雲林縣縣長候選人 吳炳輝（無黨籍）

承諾以上性別平等政見之主張，符合法律規定兩性平等原則及簽署結果一併刊出。

## 南投縣縣長候選人 温世政（民進黨）

競選團隊另以《温世政南投縣性別平等政策》文件回覆，以下全文照錄。

《温世政南投縣性別平等政策》照顧有人分擔，權利不受身分與地區限制

我支持婦女新知基金會等14個民間人權與性別團體提出的三項訴求：把性別觀點納入防災與民防、提高縣府決策層的女性比例，以及讓性平教育政策公開、個案隱私受到保護。我會把這三項訴求納入南投縣政，明定主責單位、執行時程與檢核指標。

在南投，住在哪裡、家裡有沒有人能分擔照顧、到公所能不能用熟悉的語言溝通，都會影響一個人能否工作、就醫或參與公共事務。性別平等要從這些生活條件做起。我要讓縣府從編預算、設計服務到檢驗成果，都回答一個問題：最需要這項服務的人，實際上用得到嗎？

一、南投共融防災計畫｜從發出警訊到安置復原，每個人都要被照顧到

同一場災害，對不同人的影響並不一樣。道路中斷時，沒有車的人怎麼撤離？需要定期用藥、行動不便的人，到了收容所能不能繼續得到照顧？新住民與移工能不能及時看懂警訊？這些問題要在平時就納入防災計畫，並透過演練找出缺口。

我會成立一由縣長主持專責委員會，成立跨局處工作小組，把性別需求分析納入防災、民防、收容及災後復原。委員任一性別比例不低於40%，並邀請婦女、多元性別、身心障礙、新

住民、移工及原住民族部落代表參與，依需要提供通譯、交通及托育支持，讓有第一線經驗的人能參與決策。

首年優先盤點山區及交通易中斷地區，和公所、部落共同演練多語警訊、無障礙撤離及替代接駁。收容處所要備有具隱私的更衣與哺乳空間、生理用品，以及保密的性別暴力求助與轉介流程。每年公布改善進度，讓居民知道哪些據點已完成改善、哪些缺口還要補。

二、南投性平決策計畫｜縣府小內閣女性比例達40%以上

我承諾，副縣長、秘書長及一級單位與機關首長，依承諾書所列範圍合併計算，女性比例達40%以上。縣府將公開計算範圍、實際人數與比例，首波人事到位後公布，異動時更新，讓這項承諾可以查核。

同時，我會建立公開的人才推薦與遴選原則，主動發掘不同專業及在地經驗的女性人才，讓女性有機會在財政、工程、交通、產業等領域擔任決策職務。婦女及新住民團體的提案，也要列入縣府會議追蹤，逐案回覆是否採納、由誰負責，以及下一步怎麼做。

三、南投性平教育透明計畫｜政策公開、個案保密、進度可查

縣府性別平等教育委員會的設置要點、委員名單、政策議程、政策會議紀錄與決議、年度計畫和執行成果，我會要求集中上網公開，讓家長、師生及民間團體找得到，也能看懂縣府做了什麼。

個案審議另訂公開與保密規範。縣府應清楚說明哪些資訊可公開、哪些須限制及其理由，並避免少量統計或校別、年級等資料交叉比對後辨識當事人。公開資訊以全縣受理件數、處理時效、逾期情形與制度改善為主；當事人則應有安全的管道，依程序查詢自己的案件進度及可獲得的協助。社會可以監督制度有沒有運作，當事人也能安心求助。

四、南投婦女支持計畫｜把產後照顧、托育與就業服務接起來

照顧家人不該讓一個人失去工作的選擇，也不該讓她連休息、就醫的時間都沒有。上任首年，我會優先試辦產後到宅照顧及免費臨托。到宅服務由合格人員提供，一般家庭規劃最高40小時，照顧困難家庭經評估最高120小時；未滿6歲幼兒家庭的免費臨托，優先補足就醫、求職及輪班所需時段，並保留電話與現場申請。

對因照顧離開職場、希望重新就業的婦女，縣府將整合職涯諮詢、技能培訓、職缺媒合與照顧費支持。照顧費規劃每月最高4,000元、最長6個月，依實際支出及既有補助核定。縣府也

要追蹤復職後3個月、6個月的留任情形，並提供懷孕歧視、職場性騷擾及育嬰復職爭議的諮詢與轉介。成效要看婦女是否找到合適的工作、能否留下來，以及照顧負擔有沒有減輕。

五、南投健康與安心求助計畫｜服務走進山區，求助接得到後續支持

婦女健康巡迴首年規劃12場，優先服務山區及就醫不便地區，整合衛生所與合作院所，提供孕產、月經、更年期及心理健康諮詢。需要進一步就醫的人，協助預約、轉介，並依需求安排可用的交通與專業通譯。巡迴服務辦完後，也要追蹤有轉介需求的人是否順利就醫。

面對家暴、性侵害、性騷擾、跟蹤騷擾或私密影像散布，縣府要讓當事人有保密的求助管道，並依其意願和安全需求，接續提供安置、法律扶助、托育、居住與就業轉介。公共空間也要一起改善：和婦女、身障團體及公所共同走查夜間候車點、公廁與就醫動線，優先補足照明、無障礙及求助設施，公開改善順序和進度。

六、南投多語與新住民參與計畫｜用熟悉的語言辦事，也能參與政策

新住民朋友到公所辦事，不必等家人有空才能翻譯。首年規劃12場新住民行動服務，優先到交通不便地區，並由4處公所試辦多語窗口，提供預約通譯、資訊說明與服務轉介。四年內，讓全縣13鄉鎮市公所都能受理或媒合多語服務。

每年至少辦理3場多語就業媒合，把職缺、薪資及勞動條件說清楚，並提供創業者登記、成本管理、品牌及通路輔導。我也會邀請新住民參與縣府政策設計，提供通譯、托育及參與報酬，讓她們能用自己的語言提出建議，並知道縣府怎麼回應。

上任百日啟動，首年試辦，每年公開成果

上任百日內，我會主持婦女與性平政策會議，邀集民間團體、公所及相關局處，盤點13鄉鎮市的服務缺口，公布優先地區、主責單位、預算來源與執行時程。

首年優先啟動產後到宅、免費臨托、復職支持、多語窗口與共融防災試辦。服務量與給付規模依現有資源、專業人力及年度預算確認，每季檢討候補、轉介與服務分布，據以調整下一階段的投入。

每年公開照顧服務覆蓋、托育候補時間、就醫轉介完成率、復職留任率、女性首長比例、性平案件處理時效及收容所改善進度。進度落後時，要說明原因和修正時程；公開資料要保護當事人，也要讓縣民看得出不同地區的服務落差有沒有縮小。

我希望讓照顧家人的人也能休息、工作，保有自己的生活；每一位在南投生活的人，需要幫助時都知道去哪裡，也能參與決定這個地方的未來。這就是我想在南投落實的性別平等。

## 嘉義縣縣長候選人　蔡易餘（民進黨）

我們認同提升女性參與公共決策、促進性別平等的政策方向，也認為不同性別都應享有公平參與公共事務及擔任領導職務的機會。

未來將致力於建立更加公平、多元的政府人事制度，積極推動女性人才培育、延攬與拔擢，並持續檢視地方政府各層級的性別代表性，逐步提升女性參與決策的機會，朝向性別均衡的施政團隊邁進。

至於具體比例的設定，將視相關制度推動及實際人事組成情形持續檢討，現階段不預先承諾固定比例。

## 宜蘭縣縣長候選人　林國漳（民進黨）

【承諾一、承諾三】本人承諾，若當選宜蘭縣長，將於任期內具體落實。

【承諾二】本人在「女力新宜蘭，幸福不缺席」政見中提出「平權內閣」，承諾未來縣府團隊落實「女力領航」，大幅增加女性入閣比例，讓女性觀點進入決策核心，從政策源頭注入女性視角。

本人將以「女性副首長、秘書長與一級單位主管及所屬機關首長達到40%」為目標，於任內逐步提高女性擔任決策職務之比例，並定期公開縣府決策團隊之性別統計，接受公眾檢視。

此外，除量化比例之外，本人亦將推動公共服務的性別審計等質性指標，從政策規劃、預算配置到服務提供，檢視縣府施政是否回應不同性別與多元族群之需求，讓性別主流化不只是數字，而是落實在每一項公共服務之中。

宜蘭縣長候選人　林國漳

## 宜蘭縣縣長候選人　吳宗憲（國民黨）

除了上述的同意承諾之外，將要在各級學校、社區發展的教育中更強化落實性別平等的知識、經驗來學習，透過全年齡化的教育，讓性平觀念落實在家庭日常中，更能有利讓性平工作、政策順利推展與接受。

## 花蓮縣縣長候選人　魏嘉賢（無黨籍）

過去擔任花蓮市長期間，我便任用女性擔任主任秘書，積極落實性別平等與多元參與。因此，對於第一項「建立具有性別觀點的地方社會韌性」，以及第三項「確保性別平等教育委員會兼顧政府資訊公開與個案隱私保護」，都是我長期重視並持續推動的方向，也是我願意明確承諾的目標。

至於第二項「落實地方內閣多元代表性」，包括女性擔任副首長、一級單位主管及所屬機關首長比例達40%以上，我同樣認同並以此為目標。然而，花蓮縣政府近年面臨嚴峻的人才短缺問題，多名局處首長涉及司法案件，部分主管職務長期因無合適人選由代理人員擔任，加上2026年花蓮縣政府的公務人員報到率僅有57.14%，這顯示縣府當前行政體系的穩定度嚴重欠佳。

因此，在尚未全面掌握縣府人事現況前，我無法承諾上任後立即達成40%的比例。但我承諾，未來將以專業適任、性別平等及多元代表性為人事任用原則，優先解決人才短缺問題，積極延攬及拔擢優秀女性人才，逐步實現更具多元代表性的地方治理團隊。

## 花蓮縣縣長候選人　張峻（無黨籍）

婦女權益與性別友善，是我們花蓮需要持續進步的。

我提出十項行動計畫，有完整做法、KPI與期程。包含強化性別友善與婦幼安全、設置13鄉鎮市婦女支持窗口，協力女性重返職場，55歲以上女性就業與留任支持，支持育嬰、陪產及家庭照顧假等。

相關文件請看「張峻山海生活策略地圖」網站

https://hualien-life-island.jchualien.chatgpt.site/#facet=7

## 臺東縣縣長候選人　吳秀華（國民黨）

承諾一、我承諾！

- 高度契合台東需求：災害（颱風、地震、山區孤島化）、全社會防衛韌性與民防，在原住民族鄉、偏鄉、高齡與多元族群（新住民、移工）交織下，確實需要性別敏感度與多元需求盤點（避難所隱私與友善空間、物資差異、性別暴力防治、人員培訓等）。地方已有相關演練、原民特搜隊、防災士培訓（部分鄉鎮女性參與比例已過半），且災害防救計畫中已出現性別友善空間原則與CEDAW觀念。

- 執行成本可控：不必全新大架構。可強化或擴充既有「性別平等及婦女權益委員會」或災害防救相關機制，邀請婦女、多元性別、障礙、移民移工團體代表，訂定性別比例（任一性別不低於40%），並由既有局處組成工作小組當秘書處。性別統計、分析、影響評估與公開上網，縣府已在推動性別主流化，屬既有能力延伸。
- 可完成性高：計畫制定、審議與公開屬行政作為，不需龐大新增預算；實質落實：將先盤點與規劃，再逐步納入演練與收容所改善，分階段施行。與中央全社會防衛韌性政策方向一致，易爭取資源或對接。

但應避免委員會過多導致會議疲勞；聚焦「實用工具」而非形式，優先處理避難收容、物資、培訓與原鄉特性。

承諾二、我承諾！

我承諾，但必須分階段性達成目標，積極朝40%邁進、兼顧專業與適才適所。

- 台東縣有基礎但有挑戰：全國地方政府一級單位主管及所屬機關首長女性比例約28.8%（2024年底資料），部分縣市已過1/3。台東過去在相關統計中曾屬表現相對較佳者（例如2023年左右被列入女性主管比率高於30%的縣市之一）。整體公務人員女性比例不低，但「小內閣」職位有限、專業性強（消防、建設、原民、農業等），偏鄉與小縣市人才池較窄，嚴格固定40%可能在短期內排擠專業匹配或造成「湊數」疑慮。
- 可執行性中等偏高：首長有任命權，可透過內部培育、外部延攬、鼓勵女性中高階公務人員升遷，逐步拉高。副首長／秘書長層級若能優先考慮，示範效果大。長期配合性別主流化與人才庫，有機會達標。
- 可完成性需階段性看待：一任內達標有機會，但若現有比例距離較大，或特定職缺缺乏合適人選，硬性承諾可能面臨執行落差。
- 台東縣規模小，人事變動影響大；應避免犧牲專業能力，以「積極提升＋公開說明進度」較具公信力。

承諾三、我承諾！

- 幾乎零障礙：台東已設「性別平等教育委員會」（設置要點明確，女性委員應過半，並有專家學者與民間代表比例要求），業務屬教育局權責。政府資訊公開本為法定義務，將設置要點、委員名單、議程、決議、發言紀錄（非個案敏感部分）、年度計畫與執

行成果完整上網，並定期公布決議執行情形，屬標準行政作業，現有人力與系統即可完成。

- 隱私部分可具體規範：個案審議涉及當事人隱私，依法本就不應全面公開。承諾「針對會議程序及紀錄公開原則訂定明文規範並上網公告，說明不公開範圍與理由」，正好補足透明與隱私的平衡，符合性別平等教育法精神與行政程序法相關規定，執行容易且能降低爭議。
- 可完成性極高：屬資訊公開與內部作業規範調整，幾乎不需額外經費，短期即可上路，並可立即提升外界對縣府性平教育推動的信任與監督空間。

總體說明：台東的條件適合「承諾並務實執行」：承諾一與三幾乎無懸念，積極簽署並以整合既有機制方式落地；承諾二雖簽署，但應該搭配階段目標與專業優先，避免被視為空泛口號。整體上，這三項訴求與台東既有性別主流化基礎、災害特性與多元族群結構高度相關，只要避免增加過多行政負荷，都會強化治理正當性與在地回應能力。

## 金門縣縣長候選人　張火木（無黨籍）

張火木主張：性平教育是從小到大人格及品德教育的一環，在家要靠親職教育協助，在學校要靠品德教育強化，出社會到工作職場之後，當事人要注重自修法治教育素養，同時須隨時注意優質人際溝通成熟度提升，不能以一時酒後亂性當作藉口，更不能借權勢地位觸犯性別平等原則；總之，兩性平等和諧素養及良好的習慣，必須是自小到老，都必須隨時隨地「潔身自好」的基本修養，祝福大家幸福快樂美滿！（手寫：張火木三項承諾完成同意承諾。）

# 聯合記者會民間團體發言

## 台灣人權促進會秘書長余宜家發言

這次16個民間團體共同發起縣市首長候選人性別平等政見承諾的行動，台灣人權促進會也由高雄辦公室的同仁協助聯繫台南市首長候選人及競選團隊，邀請他們針對這三項性別平等政見作出回應。

過去地方選舉的政見討論，經常聚焦在地方建設、交通及經濟發展，但地方政府如何保障人權、如何促進性別平等，也同樣是相當重要的課題。台灣已經將多項國際人權公約國內法化，性別平等與不歧視是各級政府的法定義務，應該落實在地方政府各個局處的工作當中。

以這次提出的第一項承諾為例，我們生活的台灣，其實時不時必須面對災難與重建，從九二一地震、莫拉克風災，到去年的馬太鞍溪堰塞湖。每次的災難，都讓我們看到台灣社會的韌性，也讓我們看到這個社會裡的處境不利者，可能因為制度的設計缺乏他們的視角，而面臨更大的風險。

舉例來說， 政府發布避難通知時，不擅長使用智慧型手機的人能不能即時收到？不懂中文的移工能不能理解？年長者、行動不便者、聽損或視障者，能不能順利前往避難收容所？收容所內有沒有可以安心哺乳、更衣、盥洗、保障隱私以及無障礙的空間？

這幾年，各級政府都在談如何建立具有韌性的社會。我們希望未來的地方首長，在規劃這些政策時，能夠更積極地邀請多元團體參與。這些團體在各地有長期的工作經驗，往往能具體指出現行機制沒有設想到的情境。

另外兩項承諾，包括提升地方政府小內閣的女性比例，以及性別平等教育委員會的政府資訊公開與個案隱私保障，也都是台權會認為地方政府在民主治理及人權保障上應該積極落實的工作。

我們期待無論最後是哪一位候選人當選，都能夠正視民間團體提出的這三項訴求，並在未來四年的任期內具體落實。

## 婦女救援基金會執行長杜瑛秋發言

婦女救援基金會杜瑛秋執行長表示，婦援會看到將近有一半候選人，願意簽署性別平等政見承諾書感到欣慰，感謝各縣市長候選人願意重視性別平等議題。三個承諾書中，婦援會特別關注候選人對於建立要具有性別觀點的地方社會韌性的承諾。近年國際、兩岸緊張情勢升高，台灣現正在積極提升全民防災、防戰的社會韌性，而台灣推動性別主流化和CEDAW施行法通過已多年。各縣市長候選人對於地方社會韌性，從決策層的性別比例至少40%，因應可能發生戰爭的預警、應變到復原的政策、計畫和實施措施(例如疏散躲避路線、物資發送、安置處所、等)和執行相關人員，應該都要具有多元性別觀念與性別敏感度。同時各縣市亦應找當地民間團體，共同參與討論和執行，如此才能建立起具有性別平等的全社會防衛韌性。

## 台灣生育改革行動聯盟理事長徐書慧發言

各位媒體朋友、各位夥伴，大家早安。我是台灣生育改革行動聯盟理事長徐書慧。

生動盟長期關心的是，懷孕、生產和產後這段時間，一個女性能不能得到需要的照顧，能不能對自己的身體做決定，一個剛剛建立的家庭能不能在足夠的支持體系下得到關心和協助。這幾年，我們把身體自主和情感教育帶進國小，和孩子談月經、認識多元生理用品，也談身體有需要的時候，可以怎麼開口、向誰求助。今年春天，我們也辦了一場線上講座跟孕產家庭談如何避難，我們解釋了為什麼一個產婦的跟一般成人的避難儲水量是不一樣，為什麼居家避難比移動避難更適合孕產家庭？如果不得不到避難所，對一個帶著新生兒到避難所的家庭來說， 現場有沒有乾淨的水源泡奶、清洗用具。如果她想親餵，有沒有一個能讓她坐下來和感到安全的地方？這些問題會直接影響避難所要備多少水、要準備哪些物資、空間要怎麼安排。

再往前一步，如果一位快到預產期的孕婦，遇到通訊、交通中斷，無法抵達原先產檢的醫院，是否有足夠的助產師能進行居家產檢與生產？如果是外籍孕產婦，有沒有人能協助他理解資訊？這些都是地方政府可以在平時就和醫療院所、消防與社政單位討論清楚，也可以在演練時好好預演和實際模擬。

在性平教育裡也是一樣的情況，如果我們和孩子討論，月經來了可以怎麼照顧自己，但如果是在非常時期，避難所是否能為孩子提供需要的生理用品和基本的隱私保護？

從教室裡的身體自主教育，到社區裡的避難準備，生動盟一直在問的是，國家的制度有沒有看見不同女性的處境，並把她們的需求納入平時的照顧和災時的準備？ 生動盟認為，地方政府在擬定避難計畫、設計演練時，就應主動邀請孕產婦、育兒家庭，以及助產師等第一線工作者參與，把他們在生活與照護現場遇到的困難納入規劃。而地方政府的角色非常重要，因為一份避難計畫能不能用，取決於各地區的交通、醫療資源和社區支援能不能接得上。例如，都會區的民眾非常仰賴大眾交通工具，一但通訊、交通中斷時，臨產的孕婦要怎麼就醫？原鄉婦女可能面對好孕專車停駛，有沒有在地助產師可以進行居家產檢、生產？這些問題地方政府應在平時就協調和盤點醫療院所、衛生所、社福單位與社區資源，釐清誰負責聯繫、誰協助轉送、誰接續提供照顧，再透過演練找出哪裡還需要補強。

剛才公布了簽署結果。這份性別平等政見承諾書，給所有市民一個具體的方式，去看候選人的施政視野裡有沒有性別意識。當他說要保護全民的時候，他想到的「全民」裡，有沒有正在懷孕的人、剛生產的人、抱著嬰兒的照顧者？他是否認為，這些家庭的安全和照顧，是地方民防應該事先準備的事？

無論哪一位候選人當選，我們都期待他向市民說明，會邀請誰一起規劃，下一次演練會納入哪些家庭的處境，以及演練發現的問題，會由哪個局處負責改善。到了那一天，一個抱著新生兒走進收容所的人，應該找得到她需要的水、空間和協助。這就是一份承諾落到市民生活裡的樣子。

謝謝大家。

彩虹平權大平台倡議專員林宛穎發言

日本在經歷 311 東日本大地震與能登半島地震等重大災害後，已逐步將多元性別（LGBTQ+）的特殊需求納入官方防災指南與地方避難所營運手冊中。

其中有許多是目前台灣中央與地方政府尚未通盤研擬的，在此與大家簡短介紹

1. 空間與硬體設施的友善配置：日本內閣《避難所營運指南》與各地方機關（日語：地方公共團體／地方自治體。較少將地方機關稱為「地方政府」）手冊中，明確建議採取以下措施：
    - 性別友善廁所（誰でもトイレ）：在男女廁所之外，增設不分性別的無障礙或通用廁所，避免跨性別者遭受異樣眼光或排擠。
    - 沐浴分流：調整沐浴與更衣時段或設置單人淋浴間，保障跨性別者的隱私與安全。

- 獨立隔間與分區：利用紙板隔間（段ボールベッド・間仕切り）提升個人隱私，並允許同性伴侶以「家庭／伴侶單位」共同居住於同一區塊。

2. 防止被迫出櫃（行政登記與隱私保護）：避難所報到與物資發放往往需要填寫名冊，這對尚未出櫃或正在進行性別過渡的族群極具壓力
    - 取消「性別」必填欄位：許多地方機關將性別欄改為「非必填」，或增設「其他」、「不願回答」等選項。
    - 尊重「通稱名」使用：允許跨性別者使用日常習慣的姓名（通稱名）。
    - 嚴禁洩漏隱私（Outing）：避難所工作人員受訓時會被要求嚴格保密，不得在未經當事人同意下，向其他災民揭露其性傾向、跨性別身分或愛滋（HIV）感染狀態。
3. 醫療與特殊物資的持續供應：災害發生時，常規醫療中斷對特定同志族群可能造成嚴重的生理與心理衝擊
    - 荷爾蒙與抗病毒藥物銜接：提醒跨性別者與 HIV 感染者在緊急避難包中預備至少一週份的處方藥（荷爾蒙製劑、抗愛滋病毒藥物），並建立災時秘密領藥與諮詢管道。
    - 無性別標籤的物資發放：避免直接以「男性用／女性用」強制分配內衣褲、刮鬍刀或生理用品，改採「自由拿取」或「填單勾選」的方式。
4. 同性伴侶的緊急聯絡與安置權益
    - 安否確認與醫療同意：日本超過九成的地方機關推行「同性伴侶宣誓制度」，多數機關已將伴侶證納入防災系統，允許持證者比照異性夫妻查詢伴侶安危、陪同就醫，並共同申請災害臨時住宅（仮設住宅）。

不過學者與NGO團體表示規範研擬與實際實行有一定的落差，例如

弘前大學國際人權法・山下梓

「性少數群體有很多想去避難場所也去不了的理由，怎麼解決這些問題是很重要的」

「平時沒有做的事情，在緊急情況下是做不到的。故要讓行政單位職員、當地居民參與進來，進行針對性少數者的困難進行防災訓練和研修等，提高意識。」

一般社団法人fair（フェア）の代表理事・松岡宗嗣

「現在九成以上的地方機關引進了同性伴侶證明制度，還制定了《LGBT理解促進法》（日文全稱《性的指向及びジェンダーアイデンティティの多様性に関する国民の理解の増進に関する法律》，日文簡稱《LGBT理解増進法》），整體環境已逐步完善，讓人不再能輕易將這個群體視為「不存在」（也變得更容易向行政機關提出訴求或發聲）；然而，當災害實際發生時，避難所等場所究竟能對LGBTQ族群提供多少考量與協助，仍會因地區而有所差異，我認為這依舊是一個持續存在的課題。」

他們都強調了地方機關落實上的問題，再再表示了地方機關小內閣中必須包含多元性別意識者或甚是多元性別者的重要性。雖然因涉及出櫃、個人隱私問題，難以統計在小內閣中的比例，但還是期待台灣的地方政府在人事任免上要注意該議題，提升地方政策的多元與平等。